

CUP F 32 F 12 000190007

Oggetto: **LAVORI DI REALIZZAZIONE PISTA CICLO-PEDONALE – OPERA PUBBLICA
AFFERENTE AL P.U.A. N. 7190575 DENOMINATO “SAN FELICE 2” S.N. 575.**

**VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO DEFINITIVO
ai sensi dell’art. 26, comma 4, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50**

L'anno 2016 il giorno 20 del mese di novembre, in Verona

il sottoscritto *arch. Michele Zambelli*, Verificatore del progetto esecutivo, alla presenza ed in contraddittorio con il progettista *ing.arch. Marco Giaracuni*, ai sensi dell’art. 26 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50

VISTI

- il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- il D.P.R. 05 ottobre 2010, n. 207 (nei limiti della sua applicabilità);
- il progetto definitivo di cui trattasi, comportante una spesa complessiva di € 41.388,26 (IVA e C.I. comprese), escluso contributo AVCP composto dai seguenti elaborati:

Tav.1	Estratti P.I. – mappa catastale;
Tav.2	Stato di fatto;
Tav.3	Infrastrutture a rete esistente;
Tav.4	Strade e marciapiedi;
Tav.5	Schema Verde;
Tav.6	Irrigazione;
Tav.7	Rete Acque Bianche;
Tav.8	Illuminazione Pubblica
Tav.9	Segnaletica Stradale;
Tav.10	C.A. muri di sostegno;
Tav.11	Relazione generale e progetto preliminare: prime indicazioni del P.S.C.;
Tav.12	Relazione paesaggistica;
Tav.13	Relazione geologica e geotecnica di fattibilità;
Tav.14	Relazione di compatibilità idraulica;
Tav.15	Relazione di pubblica illuminazione;
Tav.16	Calcoli illuminotecnici;
Tav.17	Relazione e calcolo strutturale;
Tav.18	Disciplinare Descrittivo e Prestazionale Elementi Tecnici;
Tav.19	Elenco prezzi unitari;
Tav.20	Computo metrico Opera Pubblica;
Tav.21	Quadro Economico;
Tav.22	Schema di Contratto;
Tav.23	CSA.

Firmato
digitalmente da
**Marco
Giaracuni**

O = Ordine degli Architetti di
Verona/80014540233
C = IT

ESAMINATO

Il progetto secondo i seguenti aspetti di controllo, ai sensi dell’art. 26, comma 4, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50

- **Completezza della progettazione:**

Gli elaborati progettuali presentati ed elencati precedentemente sono quelli previsti per la fase progettuale definitiva (art. 23 comma 8 del D.lgs. 50/2016 e art. 28 D.P.R. 207/2010).

- **Coerenza e completezza del quadro economico:**

Il progetto risulta completo di stima dei lavori e preventivo di spesa le cui voci trovano riscontro nella descrizione estesa delle lavorazioni e della fornitura prevista; si procede all'esame del quadro economico al fine di individuare la coerenza e completezza delle singole voci secondo quanto indicato all'art. 16 del D.P.R. 207/2010.

Si riportano di seguito le sole voci utilizzate:

- Importo lavori: riporta il risultato del computo metrico estimativo dei lavori, nonché l'importo degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo a base d'asta (IVA esclusa) di € 579.440,59;
- Spese Tecniche (Progettazione e D.L. + Sicurezza + R.U.P. Esterno + Collaudo tecnico Amministrativo) pari a € 75.500,00 a cui andranno aggiunti € 20.294,40 per IVA e CNPAIA che porgono un totale di € 95.794,40
- I.V.A. sulle opere ed eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge: il quadro economico prevede appositi accantonamenti relativi all'IVA al 10% per € 57.944,06;

- **Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta**

Sulla base delle verifiche effettuate, risulta che gli elaborati progettuali sono completi ed esaustivi, illustrano in modo chiaro e dettagliato le opere da realizzare, pertanto, il presente progetto esecutivo, risulta appaltabile.

- **Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo**

Le soluzioni progettuali adottate e la tipologia dei materiali in essa previsti, garantiscono la durabilità dell'opera nel tempo, fino all'ordinario decadimento delle proprietà meccaniche dei suddetti materiali.

- **Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso**

Verificando gli elaborati di progetto e' stato accertato che sono state previste tutte le lavorazioni, e le soluzioni progettuali atte a garantire la completa realizzazione dell'opera, per cui si ritiene minimizzato il rischio di introduzione di varianti e di contenziosi con l'appaltatore.

- **La possibilità di ultimazione dell'opera entro i tempi previsti**

Verificato il crono programma delle lavorazioni, si ritiene che i tempi previsti per la loro esecuzione siano correttamente stimati e quindi coerenti con quanto previsto nel progetto esecutivo, pertanto si ritiene che l'opera possa essere ultimata nei tempi previsti.

- **La sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori**

La sicurezza degli utilizzatori sarà garantita dalla esecuzione dei lavori a regola d'arte e secondo le soluzioni progettuali proposte, che risultano conformi ai contenuti delle "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade" di cui al D.M. 22/04/2004.

- **Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati**

I prezzi unitari sono desunti dall'elenco prezzi del Comune di Verona in vigore al momento della redazione ed approvazione del progetto esecutivo.

▪ **La manutenibilità delle opere**

Il progetto risulta esaustivo in funzione del quadro delle esigenze manutentive. Le opere che verranno realizzate non necessitano di particolari attività di manutenzione se non quelle di ordinaria verifica quinquennale, in particolare dello stato d'usura della pavimentazione, ed il suo eventuale ripristino in caso di danneggiamenti localizzati.

Per quanto sopra, il sottoscritto Verificatore del progetto esecutivo arch. Michele Zambelli

DICHIARA

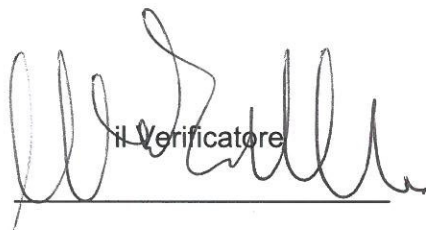
che, sulla base delle verifiche effettuate, il progetto esecutivo dei lavori in oggetto, rispondendo ai requisiti previsti dall'art. 26 del D.Lgs 18 aprile 2016 n. 50, risulta conforme alla normativa vigente.

il Progettista



A blue circular professional stamp for the Designer. The text around the perimeter reads "INGEGNERI VERONA E PROV. VICENZA". The text in the center reads "Dott. Ing. MARCO PANTALEO GIACCHETTI". Below the name, the number "A 1730" is printed. A handwritten signature is written over the stamp.

il Verificatore



A handwritten signature of the Verifier, written in black ink over a horizontal line.